

Årlig uppföljning CESAM (skyddskommitté)

Årlig uppföljning av arbetsmiljöarbetet inom
CESAM sker på följande sätt:

1. Genomgång av årlig uppföljning
Arbetsmiljö och samverkan
2. APU resultat, hösten 2021
3. Information från Avonova, årsslut 2021
4. Handlingsplan på övergripande nivå



Årlig uppföljning CESAM den 18 maj

Sammanställning av de viktigaste punkterna i
årlig uppföljning av det systematiska
arbetsmiljöarbetet samt jämförelse med
arbetsplatsundersökning 2020



Grunddata

Årlig uppföljning som svarat

- **KOF** – 3 loksamgrupper samt FG
- **SÄF** – 4 loksamgrupp äldredelen, 2 loksam socialdelen
- **SBF** – FG
- **UBF** – 30 loksamgrupper samt FG
- **KSF** – pilot Personalavdelningen

Totalt:

39 loksamgrupper samt 3 FG

APU (2020)

Svarsfrekvens

- 91,9%
- 3 872 medarbetare
- eNPS 0,1 (HK exkl bolag)
- HME – Index 77
 - HME - Motivation 78
 - HME - Ledarskap 76
 - HME - Styrning 78



Jämförelse HME index 2020

Haninge	Huddinge	Stockholm	Göteborg	Snitt alla kommuner i Sverige
77 (78)	80 (80)	79 (79)	79 (77)	79 (79)



Employee Net Promoter Score

Attraktiv arbetsgivare

eNPS (Employee Net Promoter Score®)

Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera din arbetsplats till en vän eller kollega?

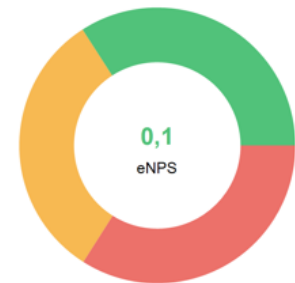
Frågan besvaras på en skala från 0-10. Beroende på vad respondenterna svarar delas de upp i tre kategorier:

0-6 = Kritiker

7-8 = Passiva

9-10 = Ambassadörer

Employee Net Promoter Score (eNPS) kan anta ett värde mellan -100 och 100.



Kritiker		Passiva		Ambassadörer	
1316	34%	1234	31,9%	1320	34,1%



eNPS

employees Net Promoter Score = ambassadörer

Top 10 i Sverige <i>(källa: Universum)</i>	Medel i Sverige <i>(källa: Universum)</i>	Haninge kommun
59%	34%	34,1%



Pilot årlig uppföljning (ÅU) Personalavdelningen

Pilot – syfte att undersöka på medarbetarnivå om det systematiska arbetsmiljöarbetet når ut i verksamheten

- Personalavdelningen, 4 enheter
- Genomfördes på ett APT
- Manuell sammanställning
- Frågorna behöver ses över och anpassas om ÅU ska göras på denna nivå och vissa områden utgå helt



Övergripande information

Årlig uppföljning (svar på samverkansnivå, FG/LOKSAM)	
Arbetet inom arbetsmiljöområdet	83,3% (72,2%)
Rutiner	72,6% (70,5%)
Arbetsmiljöronder och riskbedömning	86,7% (80,2%)
Tillbud och olyckor	74,1% (65,2%)
Samverkan	81,8% (76,4%)

APU - arbetsplatsundersökning (individnivå)	
Delaktighet och inflytande över arbetsmiljöarbetet	65,8%
Andel JA om man känner till hur anmäla hot/våld*	91,8%
Andel som svarat JA på genomförd skyddsron	52,1%
Brister i arbetsmiljö åtgärdas	58,3%
Vi har APT och diskuterar arbetsmiljö	76,5%

* Jag vet att jag ska anmäla i kommunens rapporteringssystem KIA om jag blivit utsatt för hot eller våld i arbetet eller på sociala medier pga mitt arbete



Kränkande särbehandling övergripande nivå

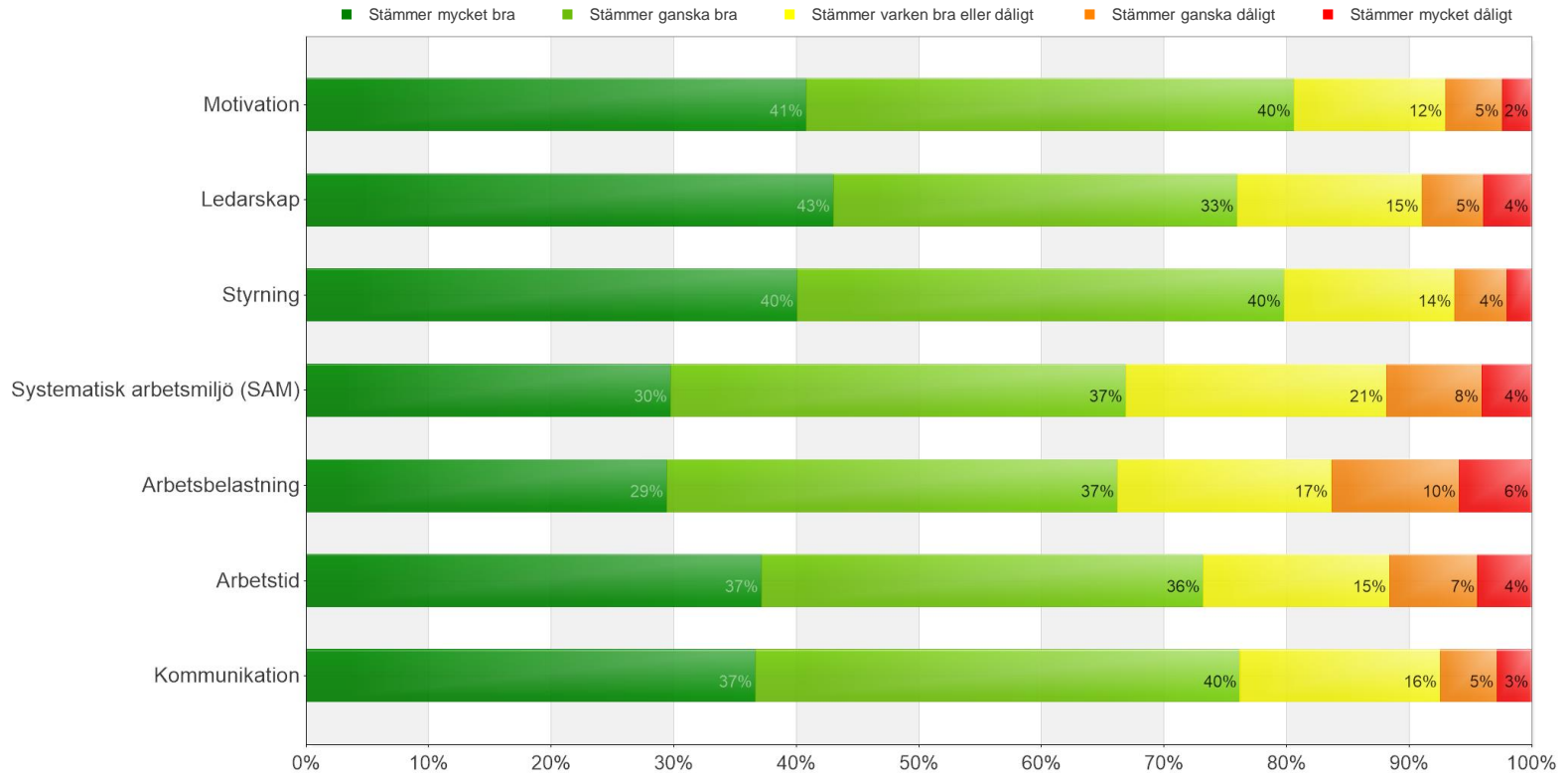
Årlig uppföljning <i>(loksam/FG svar – dvs gruppnivå)</i>	
2020	
Vi har rutiner hur kränkande särbehandling/mobbning anmäls och hanteras	86,4% (83,3%)

APU - arbetsplatsundersökning <i>(individnivå)</i>	
2020	
Vet du var du hittar information om vad du ska göra ifall du skulle bli utsatt för kränkande särbehandling, mobbning eller trakasserier från en chef eller arbetskamrat?	76,1%
2019	71%
2018	68,8%



Arbetsplatsundersökning

•Sammanställning



Haninge
kommun



Sammanställning kommunnivå

Årlig uppföljning

Övergripande sammanställning av frågeområden (svaret ej relevant visas inte)

	Ja	Delvis	Nej
Arbetet inom arbetsmiljöområdet	83,3% (72,5%)	10,6% (22,2%)	5,3% (-)
Rutiner	72,6% (70,5%)	23,5 (19,3%)	3,2% (5,4%)
Arbetsmiljöronder och riskbedömning	86,7 (80,2%)	10,1% (10,1%)	ca 1% (2,2%)
Tillbud och olyckor	74,1% (65,2%)	12,7% (19%)	ca 2% (2,4%)
Samverkan	81,8% (76,4%)	14,5% (17,5%)	3,3% (3%)



Kommentar – Arbetsmiljöområdet

- Utbildning inom flertalet områden (ex. HLR, ergonomi, krisövning) har fått stå tillbaka och varit hög arbetsbelastning p g a corona
- Extern kunskap tas in vid behov, men FHV kompetens ifrågasätts till viss del, framförallt gällande den psykosociala arbetsmiljön och det proaktiva arbetsmiljöarbete
- Flera har plan att genomföra eller har haft information rörande arbetsmiljöarbetet med medarbetare sedan förra årliga undersökningen. Regelbunden information behövs. Också om medarbetarnas egna ansvar i arbetsmiljöarbetet
- Upplevelsen är att det finns ett mörkertal rörande olyckor och tillbud som inte rapporteras in i KIA
- Det behövs fler skyddsombud, saknas i vissa verksamheter
- Rutiner behöver regelbundet uppdateras och informeras om



Rutiner

Vi har dokumenterade och fungerande rutiner för följande aktiviteter i det systematiska arbetsmiljöarbetet

	Ja	Delvis	Nej
Medverka i arbetsmiljöarbetet	88,6% (81%)	11,4% (11,9%)	- (4,8%)
Fördela uppgifter i arbetsmiljöarbetet	79,5% (81%)	18,2% (9,5%)	- (4,8%)
Chefer och arbetstagare har tillräcklig kompetens och tillräckliga kunskaper	61,4% (71,4%)	36,4% (23,8%)	2,3% (2,4%)
Undersöka arbetsmiljön	77,3% (85,7%)	22,7% (9,5%)	- (2,4%)
Göra riskbedömningar och genomföra åtgärder	84,1% (76,2%)	15,9% (19,0%)	- (2,4%)
Rapportera och utreda tillbud	81,6% (81,0%)	18,2% (14,3%)	- (2,4%)
Återföra erfarenheter från utredningar så att det inte inträffar igen	70,5% (66,7%)	29,5% (23,8%)	- (2,4%)



Rutiner

Vi har dokumenterade och fungerande rutiner för följande aktiviteter i det systematiska arbetsmiljöarbetet

	Ja	Delvis	Nej
vidta åtgärder och ta fram handlingsplaner	79,5% (76,2%)	18,2% (14,3%)	2,3% (7,1%)
hur kränkande särbehandling/mobbning anmäls och hanteras	86,4% (83,3%)	13,6% (9,5%)	- (4,8%)
tydlig fördelning av arbetsmiljöuppgifter som talar om vad som ska göras i det systematiska arbetsmiljöarbetet	84,1% (71,4%)	15,9% (23,8%)	- (2,4%)
fördelningen av arbetsmiljöuppgifter är alltid aktuell	88,6% (69,0%)	11,4% (19,0%)	- (7,1%)
introduktion av nyanställda/ per m lång frånvaro har genomförts enligt rutin	63,6% (66,7%)	31,8% (21,4%)	- (4,8%)
säkerställt att förteckning av föreskrifter och annan lagstiftning är genomgången och aktuell	52,3% (59,5%)	27,3% (19,0%)	20,5% (19,0%)
Säkerställt att förteckning av föreskrifter och annan lagstiftning är känd av medarbetarna	29,5% (31,0%)	43,2% (47,6%)	27,3% (19,0%)



Kommentarer - Rutiner

- Behov av att identifiera AFS aktuella för den egna verksamheten och informera alla medarbetare om arbetsmiljöarbetet och aktuella AFS
- Involvera skyddsombuden att informera medarbetarna om olika aktuella områden inom arbetsmiljöarbetet på APT.
- Informationen på HINT rörande arbetsmiljöarbetet upplevs som svårnavigerad
- Förebyggande arbete brister, åtgärder efter händelser men inte förebyggande
- Skriftliga instruktioner saknas vid vissa farligare rutiner, exempelvis sophantering. Saknaden av skriftliga rutiner blev tydligt under corona liksom rutiner för skyddsarbete.
- Rutiner finns men finns behov av att säkerställa att de följs.
- Verksamheten följer årshjulet där det bland annat säkerställs att rutiner följs upp.



Arbetsmiljöronder och riskbedömning

<i>Vi har undersökt arbetsmiljön enligt våra rutiner genom att</i>	Ja	Delvis	Nej
gå fysisk rond (skyddsronder)	95,%% (90,5%)	4,5% -	- (4,8%)
genomföra dialogrund	68,2% (42,5%)	20,5% (11,9%)	6,8% (9,5%)
genom att undersöka ergonomiska faktorer	84,1% (73,8%)	15,9% (11,9%)	- (7,1%)
Vi följer upp åtgärder för att se om de haft önskad effekt	77,3% (64,3%)	22,7% (28,6%)	- (2,4%)
Vid förändringar i verksamheten har vi gjort dokumenterade riskbedömningar	61,4% (73,8%)	27,3% (19,0%)	2,3% (4,8%)



Kommentarer - Arbetsmiljöronder och riskbedömning

- Behov av riskbedömningar i boendes hem
- Dialogrund kommer genomföras för första gången under våren/arbets med och utveckla dialogronden
- Samverkansgruppen behöver bli bättre på att förmedla till medarbetarna vad vi gör, ex. riskbedömningar och handlingsplaner
- Svårt påverka inköp då en del görs centralt
- Behövs bättre uppföljning av riskbedömningar, handlingsplaner och att åtgärd haft önskad effekt samt informera på APT
- Se till att protokoll och handlingsplaner sammanställs i en mapp som är känd och lättillgänglig för medarbetarna att ta del av
- Behov av mer tid för att göra ronder och riskbedömningar
- Bra relation mellan skyddsombud, fack och ledning
- Förvaltningen ser ett förbättringsutrymme gällande handlingsplaner och att koppla dem till verksamhetsplanen.



Samverkan

	Ja	Delvis	Nej
Vi har regelbunden uppföljning av statistik gällande arbetsskador, tillbud, sjuk- och frisktal samt att uppgiftsfördelning är uppdaterad och korrekt	50% (47,6%)	34,1% (38,1%)	15,9% (11,9%)
I samverkansgruppen belyser vi hur aktuella frågor påverkar mångfald, jämställdhet och likabehandling	65,9% (66,7%)	25% (23,8%)	9,1% (7,1%)
Vi har en årsplanering för samverkansgruppens arbete	70,5% (78,6%)	22,7% (14,3%)	6,8% (4,8%)
Vi tar gemensamt ansvar för dagordningen	88,6% (76,2%)	9,1% (16,7%)	2,3% (4,8%)



Kommentarer - Samverkan

- Målsättning att mer regelbundet uppdatera och överblicka statistik
- Bli bättre på att informera medarbetarna vad som tas upp och beslutas om i samverkansgruppen
- I utvärderingen har vi kommit fram till vi ska bli mer transparenta och föra mer dialog om kommande budgetarbeten i samverkansgruppen.
- Viktigt att skriva protokoll och inte minnesanteckningar från samverkansgruppen
- Bra samverkansklimat med bra samtalsklimat och delaktighet, frågor lyfts och tas omhand
- Medverkan av fackliga representanter från samtliga fackliga organisationer är viktig
- Vi har blivit mycket bättre under 2020 och planerar att utveckla samverkan vidare.
- KIA numera en stående punkt på dagordningen för att få till en kontinuerlig uppföljning av tillbud och olycksfall
- Haltande år – behov av en mer tydlig årsplan för samverkansgruppen och innehåll



Tillbud och olyckor

	Ja	Delvis	Nej
Vi har anmält allvarliga olycksfall och tillbud till arbetsmiljöverket	61,4% (52,4%)	2,3% (9,5%)	2,3% (2,4%)
Vi har återkopplat resultatet av utredningar av tillbud och olyckor och resultatet av de åtgärder vi har vidtagit till berörda arbetstagare och skyddsombud	59,1% (38,1%)	29,5% (9,5%)	6,8% (42,9%)



Kommentarer - Tillbud och olyckor

- Det finns ett mörkertal rörande tillbudsrapportering beroende på bristande kunskaper hos medarbetarna vad som ska anmälas – behov av information/utbildning till medarbetare
- Har återkommande information på APT för att säkra upp att medarbetare har kunskaper om tillbuds- och olycksfallsrapportering
- Återkoppling tillbuds-/olycksutredning behöver göras till medarbetare och skyddsombud
- Arbetsplatsolycka anmäld och utredd
- Bedriver proaktivt arbete för att förebygga olyckor
- Önskvärt att även skyddsombuden får tillgång till KIA



KIA – AJ & OJ

Period 2020-05-01 – 2021-04-30
(2019-05-01 – 2020-04-30)

- **1415** (1419) tillbud inrapporterade
- **599** (385) olycksfall inrapporterade
- Majoriteten av tillbuden är inom skola/barnomsorg
- Vanligaste inblandade person: elev/barn/annan person
- **5** (12) polisanmälningar och **11** (5) anmälningar till arbetsmiljöverket
- Inga inrapporterade OSA (arbetstidsbelastning/ arbetstidsförläggning)

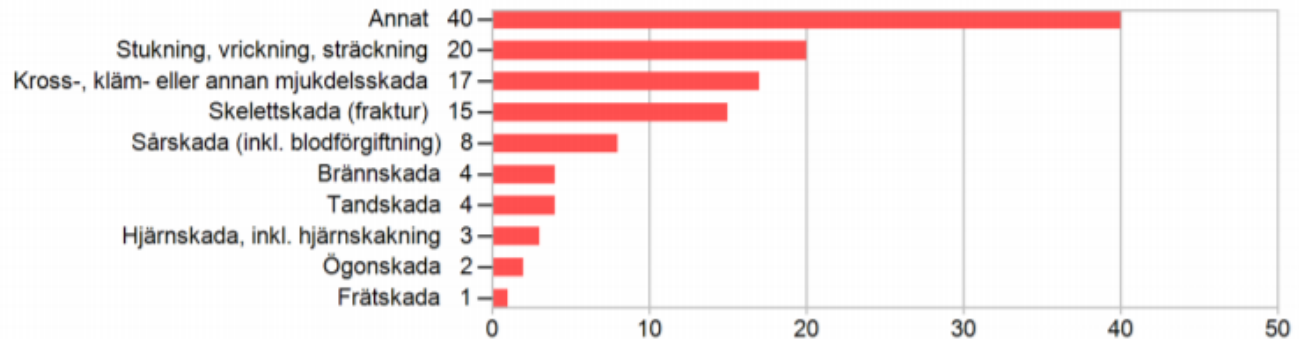


Skadetyp

Period 2020-05-01 – 2021-04-30

Skadetyp

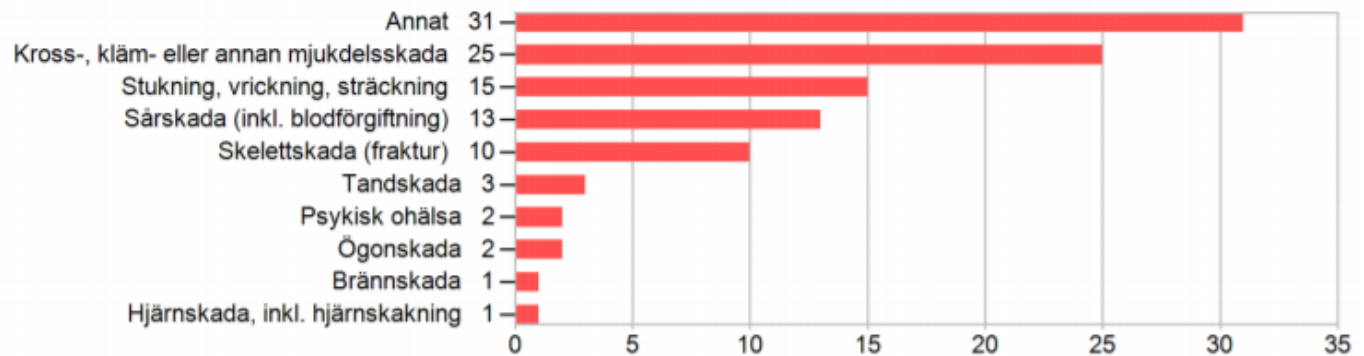
Antal händelser där det inte är angivet: 490



Period 2019-05-01 – 2020-04-30

Skadetyp

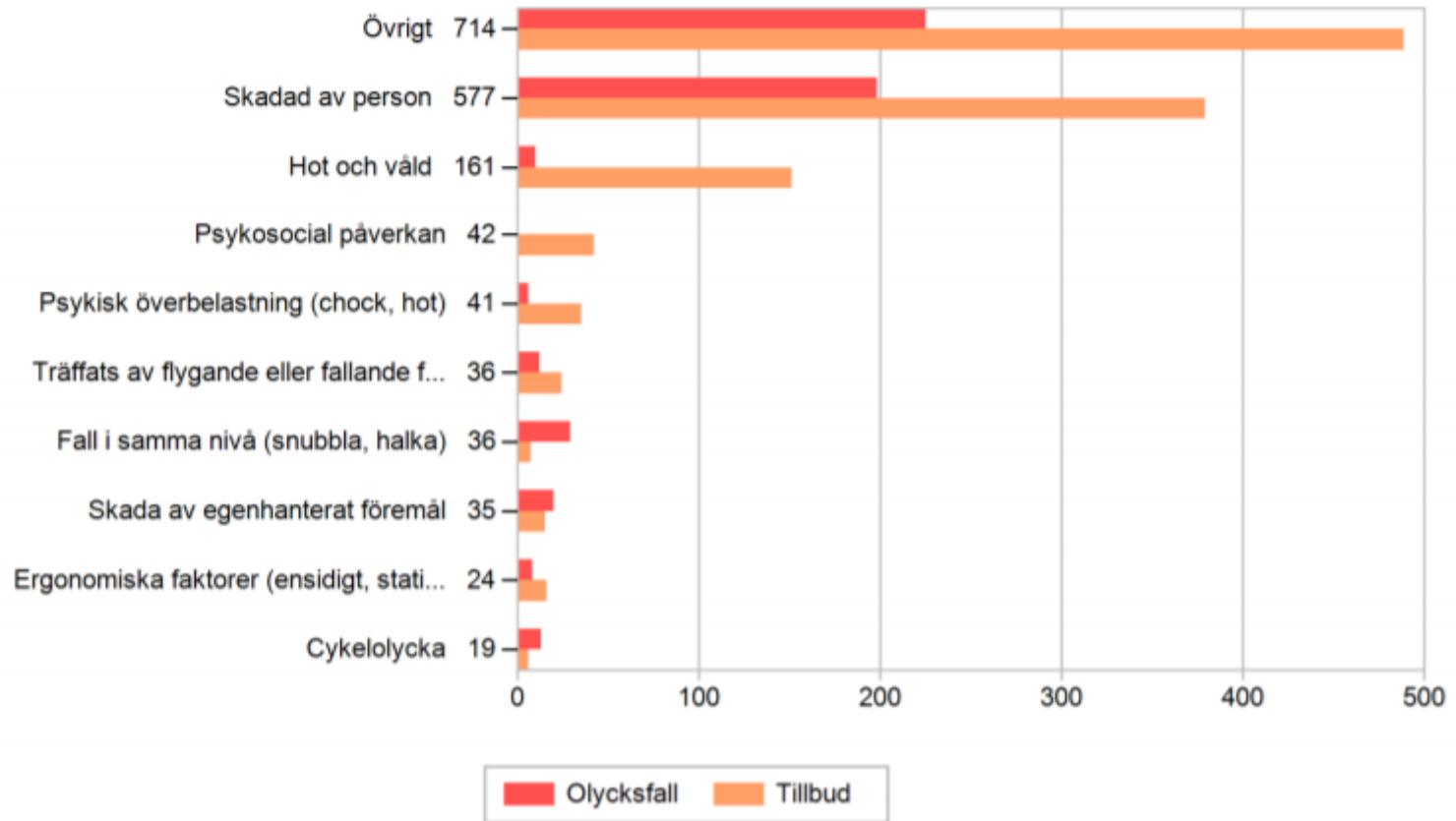
Antal händelser där det inte är angivet: 289



Orsak

Skadeorsak/risk

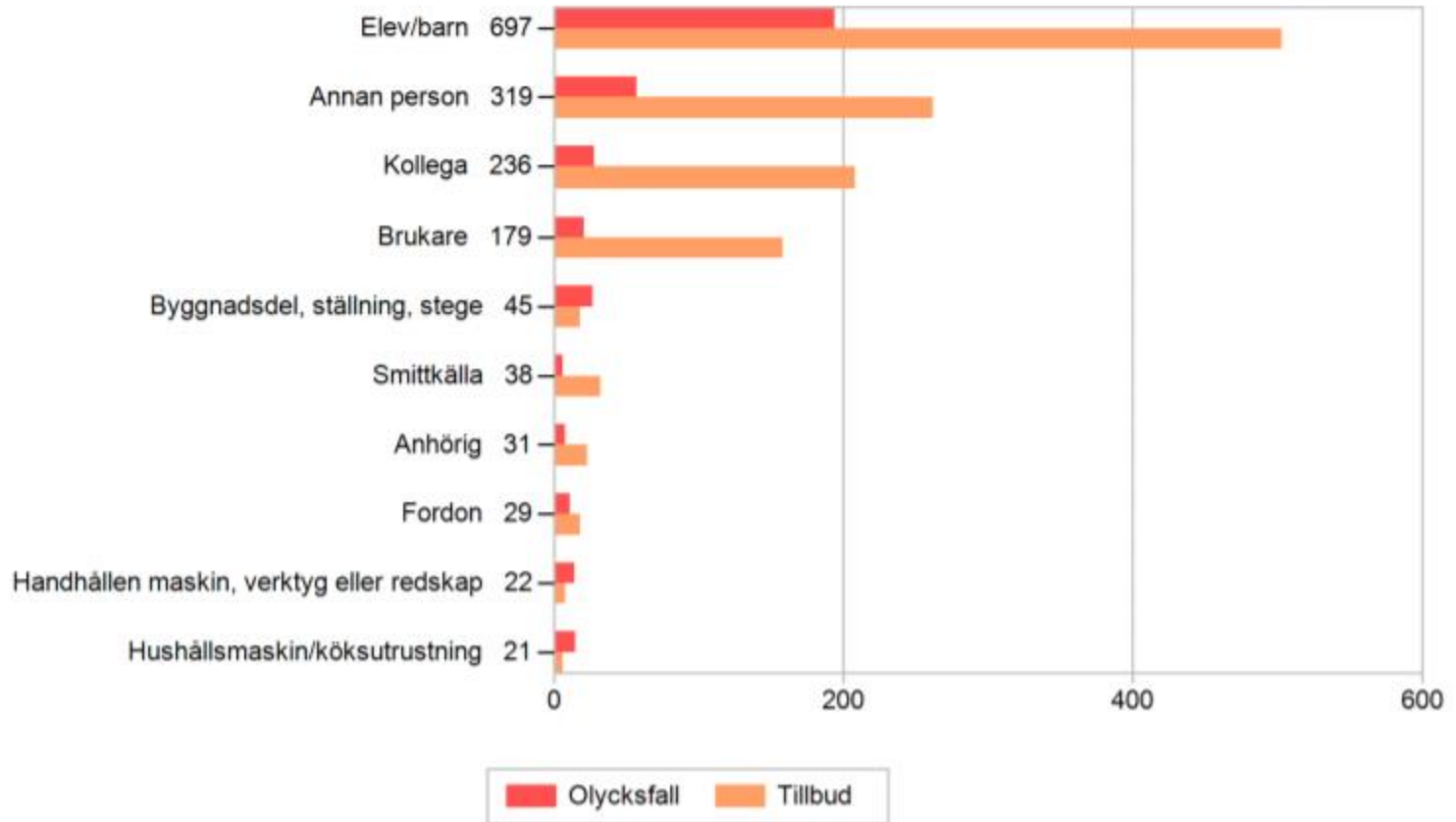
Diagrammet visar de vanligast förekommande. Antal händelser där det inte är angivet: 230



Inblandad objekt/person

Inblandad objekt/person

Diagrammet visar de vanligast förekommande. Antal händelser där det inte är angivet: 495



TACK!

